

4T111/2024



OKRESNÍ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ  
V OLOMOUCI

3 ZT 107/2022-151

Okresnímu soudu  
v Olomouci

OKRESNÍ SOUD V OLOMOUCI	
POŠTOU <input type="checkbox"/>	OSOBNĚ <input type="checkbox"/>
Došlo: 14.10.2024	2 <sup>00</sup> hodin
..... KRAT .....	..... PŘÍLOH .....
..... KOLKY ZA .....	.....

## OBŽALOBA

Státní zástupce Okresního státního zastupitelství v Olomouci podává podle ustanovení § 176 odst. 1 tr. řádu obžalobu na obviněného

**Vladimíra Chlupa**, narozeného 8. 4. 1970 v Olomouci, nezaměstnaného, trvale bytem 1. máje 825/4, 779 00 Olomouc,

ž e :

S odkazem na čl. 21 a čl. 23 Listiny základních práv a svobod a další předpisy, svým vlastním obecným výkladem, sám sebe ustanovil jako osobu oprávněnou za Českou republiku vystupovat, a to i mimo hranice České republiky, ve vztahu k Evropské komisi a Evropskému parlamentu, a v období od 12. 7. 2021 do 3. 6. 2022:

1. z blíže nezjištěného místa, vystupující jako zástupce České republiky, předložil v německém jazyce požadavky o vyčlenění prostředků Evropské unie v rozsahu 434 670 000 000 Kč na realizaci tak zvaného projektu ROBOT, tyto dne 12. 7. 2021 adresoval představitelům Evropskému parlamentu (adresované osobě Monika Hohlmeier) a Evropské komisi (adresované osobám Ursula von der Leyen a Johannes Hahn), přičemž dne 12. 7. 2021 byly zásilky uvedeným evropským institucím doručeny,
2. na blíže nezjištěném místě vytvořil písemnost nazvanou "Usnesení Nejvyššího správního soudu" datovanou dnem 16. 8. 2021, kterým se znemožňuje činnost Bezpečnostní informační služby ČR od data 15. 10. 2009 do 09. 09. 2016 a ukládá osobám identifikujícím se s funkcí předsedy senátu Nejvyššího správního soudu, aby předešly dalším škodlivým následkům trestného činu sabotáže, a to nejpozději do 8. 10. 2021, uvedené usnesení pak odeslal podáním na pobočce České pošty Olomouc 1, dne 17. 8. 2021 na adresu: Bezpečnostní informační služba, P. O. BOX 1, 150 07 Praha 57, kam byla zásilka doručena dne 24. 8. 2021,
3. na blíže nezjištěném místě vytvořil písemnost nazvanou "Usnesení o znemožnění činnosti ústavních činitelů" datované dnem 19. 10. 2021, kterým se znemožňuje činnost Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, přičemž toto usnesení podal na podatelnu Nejvyššího správního soudu dne 19. 10. 2021 a na Ústavní soud na adrese Joštova 8, Brno dne 19.10.2021,

4. vydávajíc se za "nejvyšší ústavní instituci" a zastupující Českou republiku, na blíže nezjištěném místě vyhotovil písemnost nazvanou "Předběžné opatření 1/2022" datované dnem 3. 6. 2022, kterým stanovil osobám identifikujícím se s Ministerstvem obrany České republiky a Generálním štábem Armády České republiky, aby se zdržely další sabotáže demokratického právního státu a umožnili přípravu příslušných realizačních smluv v intenci „Usnesení 1/2022“, o dílčí urgentní realizaci projektu ROBOT v souvislosti s aktivitami Ruské federace a Čínské lidové republiky od 4. 2. 2022 tak, aby byly podepsány do 30. 9. 2022, uvedené „Předběžné opatření“ pak dne 3. 6. 2022 v 10:28 hodin osobně předal na podatelnu Obvodního soudu pro Prahu 6,

#### **t e d y:**

**ad. 1, 3-4)** neoprávněně vykonával úkony, které jsou vyhrazeny orgánu státní správy, nebo jinému orgánu veřejné moci,

**ad. 2)** vykonal úkon, který může být vykonán jen z moci soudu,

#### **č í m ě s p á c h a l:**

**ad. 1-4)** přečin přisvojení pravomoci úřadu dle § 328 trestního zákoníku.

#### **Navrhuji u hlavního líčení:**

- 1) Za podmínek ustanovení § 211 odst. 5 tr. řádu číst:
  - znalecký posudek z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie na č. l. 165-187.
- 2) Podle § 213 odst. 2 tr. řádu číst:
  - písemnost, „Předběžné opatření 1/2022“, č. l. 5-9,
  - písemnost ze dne 12. 7. 2021 adresovaná předsedkyni Evropské komise Ursule von der Leyen a představitelům Evropské komise a Evropského parlamentu, č. l. 10-14, 73-77, český překlad na č. l. 81-86,
  - písemnost, „Rozhodnutí 1/2021“, č. l. 15, 78,
  - poštovní doručky, č. l. 16-18,
  - písemnost, „Usnesení nejvyššího správního soudu“, č. l. 19-20,
  - poštovní doručky, č. l. 21-22,
  - dopis předsedy Nejvyššího správního soudu JUDr. Mazance ze dne 26. 8. 2021 adresovaný Chlupovi, č. l. 23-24,
  - písemnost adresovaná obviněnému z Evropské komise, č. l. 25-26,
  - písemnost „Usnesení 3/2021“ o znemožnění činnosti orgánů ČR“, č. l. 27-39,
  - dopis adresovaný předsedovi vlády ČR Petru Fialovi, č. l. 40-42,
  - dopis adresovaný ministryni obrany Mgr. Janě Černochové, č. l. 43-45,
  - úřední záznamy o provedených šetřeních, č. l. 50-51,
  - písemnost adresovaná obviněnému z Evropské komise od osoby Florian Geyer adresovaná obviněnému, č. l. 70,
  - písemnost od Davida Blažka adresovaná obviněnému, č. l. 71-72,

- písemnost „Rozhodnutí 1/2001“ o vyčlenění prostředků EU z programového období 2021-2027 (vytvořil a do spisu doložil Chlup), č. l. 78-80,
- písemnosti předložené ke spisu obviněným, č. l. 88-99,
- písemnost „Usnesení 1/2023“, o odporu proti osobě "Zifčák, Policie ČR", včetně příloh, č. l. 100-112, 142-152,
- záznam z jednání č.j. MO 334636/2022-1350, (do spisu doložil obviněný), č. l. 113-116,
- sbírky zákonů ročník 1998, 2021, 1991, 1993, (do spisu doložil obviněný), č. l. 117-118, 123-138,
- senátní návrh ústavního zákona, kterým se mění LZPS (do spisu doložil obviněný), č. l. 119-121,
- předávací protokol (vytvořil a do spisu doložil obviněný) č. l. 122,
- listina základních práv a svobod (do spisu doložil obviněný), č. l. 139-141,
- sdělení znalkyně MUDr. Kučerové, č. l. 162-163,
- písemnost obviněného adresovaná MUDr. Kučerové, č. l. 164,
- záznam znalkyně MUDr. Kučerové o okolnostech znal. vyšetření, č. l. 221,
- informace BIS o postoupení písemností, č. l. 222,
- zpráva z místa bydliště, č. l. 223-224,
- opis z evidence přestupků, č. l. 225,
- opis rejstříku trestů, č. l. 226.

4) V případě, že nedojde k podstatným změnám v důkazní situaci a nevyvstane v průběhu dokazování další polehčující či přitěžující okolnost, navrhuji uložení podmíněného trestu odnětí svobody v první polovině trestní sazby.

## O d ů v o d n ě n í

1. V přípravném řízení byl zjištěn skutkový stav tak, jak vyplývá z výrokové části obžaloby.

2. Obviněný **Mgr. Vladimír Chlup** k obvinění uvedl, že 8. 2. 1991 byl přijat ústavní zákon č. 23/91 Sb., kterým se uvozuje Listina základních práv a svobod jako ústavní zákon. Dne 28. 12. 1992 byla rozeslána sbírka zákonů, č. 1/1993, ve které je pod č. 2/1993 Sb. publikováno usnesení Předsednictva České národní rady, kterým se Listina základních práv a svobod stává první částí ústavního pořádku České republiky, ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky se stal součástí ústavního pořádku České republiky 1. 1. 1993. Dne 13. 7. 1998 byla rozeslána sbírka zákonů obsahující tzv. tisk 162/1998, kterým se mění Listina základních práv a svobod. Tento tisk zvyšuje dobu zadržení Policie ČR z 24 hodin na 48 hodin, tímto porušuje základní práva v Listině. Dne 13. 8. 2021 byla rozeslána sbírka zákonů obsahující tisk č. 295/2021, který se opět snaží měnit Listinu. Opět tedy porušuje ústavní zákon Listinu základních práv a svobod. Tisk č. 295/2021 byl přijat s odůvodněním, ve kterém tzv. ústavodárce připouští, že neví je-li to ústavní zákon či právní předpis sui generis. Doplnil, že z aktuální webové stránky PS ČR vyplývá, že tato Listinu základních práv a svobod považuje za ústavní zákon č. 2/1992 Sb., s tím, že je změněn tiskem č. 162/1998 Sb. a tiskem č. 295/2021 Sb., což je v rozporu s ústavním zákonem/zákonem č. 23/91 Sb., a ústavním zákonem Listina základních práv a svobod. Tímto je doloženo, že osoby identifikujícími se s ústavními orgány ČR a kompetenčně od toho odvozenými

úřady se neřídí ústavním pořádkem ČR, což ve smyslu článku č. 23 Listiny potvrzuje, že jejich činnost je znemožněna.

Ke spisovému materiálu pak doložil Předávací protokol, od dokumentů k obraně ústavního zákona Listiny základních práv a svobod a také výše zmíněné právní dokumenty. Výpověď odmítl podepsat. V rámci pokračování výslechu obviněného z 29. 8. 2024 k okolnostem svého zadržení a pozorování v Psychiatrické léčebně Sternberk.

**3.** Trestná činnost obviněného vyplynula z poznatku, který poskytl Obvodní soud pro Prahu 6, jehož obsahem jsou mimo jiné písemnosti, jež jsou zmíněné shora ve výrokové části obžaloby pod body 1 až 4, dále vyplývá z podacího razítka Okresního soudu pro Prahu 6 na písemnosti označené jako „Předběžné opatření 1/2022“ s vyznačením PŘEDÁNO OSOBNĚ, dále jde o stvrzenky potvrzující doručení zásilky adresované Evropskému parlamentu, ze které je patrné, že předmětnou zásilku podal Vladimír Chlup, dtto. dne 12. 7. 2021 dopravnímu přepravci DHL na adrese Olomouc, Dolní Novosadská č. 335/94, a že tato zásilka byla dne 12. 7. 2021 dodána na adresu v Bruselu, dále pak patrné z podacího lístku, že usnesení odeslal Vladimír Chlup podáním na pobočce České pošty Olomouc 1, dne 17. 8. 2021 na adresu BIS, P.O.Box 1, Praha 57, kam byla zásilka doručena dne 24. 8. 2021.

**4.** Ze spisového materiálu je zřejmé, že obviněný jako osoba identifikovaná dle vyjádření v písemnostech jako Vladimír CHLUP, nar. 8. 4. 1970 v Olomouc, trvale bytem 1. máje 825/4, 779 00 Olomouc vytvořila písemnosti, ve kterých různou formou poukazuje na možný historicky neprovedený krok při organizaci právního pořádku České republiky. Odkazujíc se na čl. 21 a čl. 23 Listiny základních práv a svobod a další předpisy, svým vlastním obecným výkladem, sám sebe ustanovil jako osobu oprávněnou za Českou republiku vystupovat, a to i mimo hranice České republiky, ve vztahu k Evropské komisi a Evropskému parlamentu, a v období od 12. 7. 2021 do 3. 6. 2022 dle doložených doručovacích lístků odeslal písemnosti, které by mohly být považovány za oficiální stanovisko státních orgánů České republiky. Na tyto písemnosti dokonce obdržel odpověď. V hlavičce jím vyhotovených písemností mimo jiné, v rozporu s ust. § 3, § 4 písm. a) z. č. 352/2001 Sb., o užívání státních symbolů České republiky použil symbol velkého státního znaku České republiky, dopustil se tak jednání, které lze posoudit jako přestupek dle § 13 odst. 1 písm. a) z. č. 352/2001 Sb., na úseku užívání státních symbolů České republiky. Navíc se v jím vyhotovených úředních hlavičkách označil za osobu oprávněnou zastupovat Českou republiku.

V písemnosti jím označené jako "Usnesení Nejvyššího správního soudu" č. 1/2021 výslovně uvedl "Nejvyšší správní soud rozhodl dne 16. srpna 2021 v plénu tvořeném panem Vladimírem Chlupem ..." a to s odkazem na čl. 21 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, je tedy zřejmé, že neoprávněně vykonal úkon, který je vyhrazen toliko dotčenému soudu, který může být vykonán toliko z moci úřední právě tohoto soudu.

**5.** Trestný čin přisvojení pravomoci úřadu podle § 328 je dokonán v okamžiku, kdy pachatel buď úmyslně neoprávněně vykonává úkony vyhrazené orgánu veřejné moci, nebo vykoná úkon, jenž může být vykonán pouze z moci úřední orgánu veřejné moci. Jde proto v prvním případě o trvalý trestný čin s prvky trestného činu hromadného (arg. „vykonává úkony“) nebo ve druhém případě o jednorázový (arg. „vykoná úkon“ – zde tedy postačí výkon jednoho takového úkonu) a zároveň tu i tam o ohrožovací trestný čin, neboť znakem jeho skutkové podstaty není porucha chráněných objektů. K dokonání stačí jen jejich ohrožení a proto postačí, že pachatel vykonává úkony

orgánu veřejné moci (alinea 1) nebo vykoná úkon z moci úřední, aniž by bylo třeba, aby adresát takového úkonu či úkonů ho skutečně považoval za orgán veřejné moci a takovému úkonu či úkonům se podrobil.

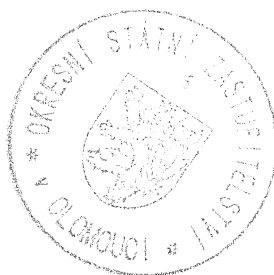
6. S ohledem na charakter trestné činnosti byl k osobě obžalovaného vyžádán znalecký posudek z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie. Ze závěru znaleckého posudku jednoznačně vyplývá, že obviněný netrpěl a netrpí duševní poruchou ani závislostí na návykových látkách a alkoholu.

7. Společenská škodlivost jednání obviněného spočívá v porušení zájmu společnosti na ochraně jednak důvěryhodnosti úkonů orgánů veřejné moci a úředních osob, jednak na ochraně práv občanů dotčených vykonávanými úkony. Konkrétní stupeň škodlivosti jeho činu je dán rozsahem trestné činnosti a okolnostmi činu.

8. K osobě obviněného bylo zjištěno, že doposud nebyl soudně trestán. V místě bydliště byl dvakrát projednán pro přestupky spojené s neoprávněným užitím státního symbolu České republiky. Je bez zaměstnání, bez evidence na úřadě práce.

Olomouc 14. 10. 2024

Za správnost vyhotovení  
nas .



Mgr. Jaroslav Rašendorfer v. r.  
státní zástupce

